

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
24 октября 2019 года

Дело №А60-35434/2019

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2019 года  
Полный текст решения изготовлен 24 октября 2019 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.А.Страшковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.А. Кореньковым, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению по общества с ограниченной ответственностью "Элемент-трейд" (ИНН 6674121179, ОГРН 1036605217252)

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (ИНН 5406306550, ОГРН 1055406024794)

о признании незаконным постановления по делу об административном правонарушении №19150178 от 30.05.2019,

Лица, участвующие в деле явку в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "Элемент-трейд" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области с требованием о признании незаконным постановления по делу об административном правонарушении №19150178 от 30.05.2019.

Определением суда от 18.07.2019 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов, а также дополнительно заинтересованному лицу

представить мотивированный отзыв и материалы дела об административном правонарушении.

Определением от 13.09.2019 суд определил рассмотреть дело по правилам административного судопроизводства, назначено предварительное судебное заседание на 18.10.2019 на 15:00.

08.10.2019 в материалы арбитражного дела от заинтересованного лица поступили материалы дела об административном правонарушении №19150178 от 30.05.2019.

Рассмотрев в предварительном судебном заседании материалы дела, суд пришел к выводу о достаточности имеющихся в деле доказательств и, соответственно, о готовности дела к рассмотрению по существу в первой инстанции.

Учитывая отсутствие возражений сторон, суд предварительное судебное заседание завершил и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

При проведении внеплановой документальной проверки на основании распоряжения Начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Барабинском районе С.П. Костина от 02.04.2019 №925 в отношении ООО «Элемент-Трейд» установлено, что согласно кассовому чеку №0075 от 13.03.2019 г. 20:31, смена №365, кассир Григорьева Ольга Михайловна, сигареты Максим Классические цена 82 руб., информации администрации города Барабинска Барабинского района Новосибирской области №2853 от 12.10.2018г., в магазине ООО «Элемент-Трейд», расположенном по адресу: Новосибирская область, г. Барабинск, ул. Дёповская, 21, приложенному к обращению гражданина №1961 от 20.03.2019, ООО «Элемент-Трейд» при продаже сигарет не соблюдало ограничений в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями, а именно: расстояние от торгового объекта, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Барабинск, ул. Дёповская, 21 (магазин ООО «Элемент-Трейд») до границ территории учреждения, оказывающего образовательные услуги, занимаемой МКОУ ДО «ЦДОД», по адресу: Новосибирская область, г. Барабинск, ул. Дёповская, 17, составляет 27 метров.

Результаты проверки оформлены актом проверки от 18.04.2019 №925, на основании которого составлен протокол об административном правонарушении от 08.05.2019 №925 и вынесено постановление от 30.05.2019 №19150178 о назначении административного наказания в соответствии с частью 1 статьи 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 50000 рублей.

Полагая, что указанное постановление является незаконным и подлежит отмене, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

При вынесении решения суд исходит из следующих обстоятельств.

На основании части 1 статьи 14.53 КоАП РФ несоблюдение ограничений в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В пункте 2 части 7 статьи 19 Федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" установлен запрет на розничную торговлю табачной продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Имеющимся в материалах дела доказательствами подтверждается, что ООО «Элемент-Трейд», расположенном по адресу: Новосибирская область, г. Барабинск, ул. Дёповская, 21 реализована табачная продукция. При этом, расстояние от торгового объекта, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Барабинск, ул. Дёповская, 21 (магазин ООО «Элемент-Трейд») до границ территории учреждения, оказывающего образовательные услуги, занимаемой МКОУ ДО «ЦДОД», по адресу: Новосибирская область, г. Барабинск, ул. Дёповская, 17, составляет 27 метров.

Замеры расстояний произведены на инженерно-топографическом плане при помощи цифровой линейки в компьютерной программе «Mapinfo Proffessionab. При этом расстояние исчисляется по прямой, без учета препятствий для пешеходов и правил дорожного движения составляет менее 100 метров, что является нарушением требований пункта 2 части 7 статьи 19 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" и свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина общества в совершении правонарушения установлена административным органом в ходе производства по делу об административном правонарушении, соответствующие выводы отражены в оспариваемом постановлении о привлечении к административной ответственности.

Доказательств принятия юридическим лицом всех зависящих от него мер по соблюдению установленных требований, а также доказательств объективной невозможности исполнения требований действующего законодательства, материалы дела не содержат.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о доказанности состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

Постановление о привлечении к административной ответственности принято в пределах установленного статьей 4.5 КоАП РФ годичного срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об охране здоровья граждан. В статье 1 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" прямо указано, что настоящий Федеральный закон в соответствии с Рамочной конвенцией Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

Существенных нарушений порядка привлечения к административной ответственности административным органом не допущено.

Доводы заявителя о том, что Общество не было извещено о времени и месте рассмотрения дела, судом отклоняются, поскольку определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №15/983 было направлено в адрес юридического лица ООО «Элемент-Трейд» 14.05.2019 года (список почтовых отправлений от 14.05.2019 г., отправление с почтовым идентификатором 6323363580099), и получено юридическим лицом 20.05.2019 года (почтовое уведомление о вручении адресату отправления с почтовым идентификатором 63233635800199).

Таким образом, о времени и месте составления протокола и рассмотрения материалов дела общество также извещено надлежащим образом и заблаговременно.

В силу статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

Согласно части 12 статьи 16 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, проверка которых проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в соответствующие орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие

обоснованность таких возражений, или их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля. Указанные документы могут быть направлены в форме электронных документов (пакета электронных документов), подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью проверяемого лица.

Статьей 20 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предусмотрено, что результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных настоящим Федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Судом установлено, что возражения на акт, полученный обществом 18.04.2019, в ходе производства по административному делу не представлены. Кроме того явка представителя на рассмотрение дела об административном правонарушении не обеспечена, письменные возражения на акт проверки либо ходатайство об отложении рассмотрения дела в адрес управления не направлялись. Указанное свидетельствует о том, что выявленные и отраженные в акте проверки нарушения обществом не оспаривались.

Статья 20 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" не содержит в качестве безусловного основания для отмены результатов проверки нарушение требований части 12 статьи 16 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ.

С учетом изложенного представленные в материалы дела документы и сведения, которые легли в основу доказательств вины общества по административному правонарушению, получены административным органом в соответствии с законом. Действия управления не нарушили права и законные интересы заявителя при производстве по делу об административном правонарушении.

Таким образом, судом оснований для признания оспариваемого постановления незаконным и его отмены не установлено.

Руководствуясь ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью "Элемент-трейд" (ИНН 6674121179, ОГРН 1036605217252) о

признании незаконным постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области по делу об административном правонарушении №19150178 от 30.05.2019 о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**В.А. Страшкова**