

Судебный акт вступил в законную силу	11.04.2019
Помощник судьи	Семетова И. В.
АРБИТРАЖНЫЙ СУД	ЫНЖИНА Т. И.
Дата учинения отметки	05.07.2019



НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-6920/2019

27 марта 2019 года

резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2019 года

решение в полном объеме изготовлено 27 марта 2019 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поповой И.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Волынкиной Т.М..., рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, г. Новосибирск к Индивидуальному предпринимателю Овчинниковой Ольге Михайловне, г. Болотное, Новосибирская область о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя: не явился, извещен;

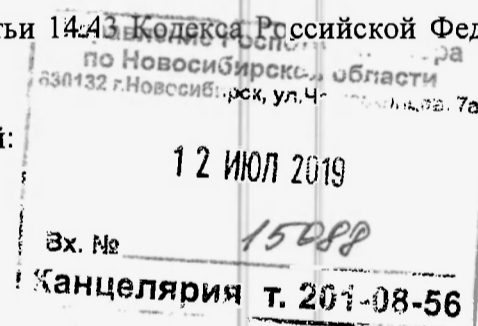
заинтересованного лица: не явился, извещен.

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее - заявитель, административный орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю Овчинниковой Ольге Михайловне (далее - заинтересованное лицо, предприниматель) о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Заявленные требования мотивированы неисполнением нарушением предпринимателем требований Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 (далее - ТР ТС 021/2011).

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось о времени и месте судебного разбирательства извещено надлежащим образом, отзыв не представило.



Исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд устанавливает следующее.

28 января 2019г. в 13 час. 30 мин. при проведении внеплановой выездной проверки в отношении предпринимателя осуществляющего свою деятельность по адресу: Новосибирская область, г. Болотное, ул. Комарова, д. 11, установлено, предпринимателем при хранении и реализации продовольственных товаров допущено нарушение требований технического регламента и подлежащих применению до вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам ее хранения и реализации, создавших угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, а именно: в правой стороне торгового зала на пристенной витрине предложены к продаже пищевые продукты ценниками с истекшим сроком годности:

1. Печенье сдобное «Ням-Ням», изготовитель ООО «Конфалье», Россия, 652423, Кемеровская обл., г. Березовский, ул. Вахрушева, 39; дата изготовления 19.12.18, срок годности 30 сут., срок годности истек 19.01.2019, в количестве 1,122 кг, цена 230 руб. за 1 кг;

2. Приправа для холодца и зельца, изготовитель ЗАО «Компания - Проксима», Россия, 630033, г. Новосибирск, ул. Брюллова, 6А; дата изготовления 11.2014, срок годности 18 мес., срок годности истек 05.2016, в количестве 4 шт. x 15 гр., цена 10 руб. за 1 шт.;

3. Мягкая карамель с фруктовым вкусом: изготовитель Свит Хаус Фудгруп Лимитед, Шантоу, Лонг Ху Юан 3 Донг, 303 КНР, произведено 05.01.2017, годен до 05.01.2019, в количестве 16 шт. x 10гр., цена 18 руб. за 1 шт.;

4. Майонез «Оливковый» Миладора, м.д.ж. 50%; изготовитель АО «НЭФИС - Биопродукт», 422610, Россия, Республика Татарстан, Лаишевский район, с. Усады, ул. Ласковая, 1, дата выработки 19.07.2018, годен до 14.01.19, в количестве 2 шт., x 670 мл, цена 85 руб. за 1 шт.;

5. Майонез «CLASSICO» Мг Ricco м.д.ж. 60%; изготовитель АО «НЭФИС - Биопродукт», 422610, Россия, Республика Татарстан, Лаишевский район, с. Усады, ул. Ласковая, 1, дата выработки 22.07.2018, температура хранения и срок годности свыше +14°C до +18°C - 90 сут., срок годности истек 22.10.2018, в количестве 2 шт. x 375 мл, цена 45 руб. за 1 шт.;

6. Майонез оливковый ORGANIC Мг Ricco м.д.ж. 67 %; изготовитель АО «НЭФИС - Биопродукт», 422610, Россия, Республика Татарстан, Лаишевский район, с. Усады, ул. Ласковая, 1, дата выработки 18.07.2018, температура хранения и срок годности свыше

+14°C
70 руб.

445'
да
с:

А45-6920/19
суд устан
ой прове
по ад
лено,
допуш
о до
заний
заци
авой
ты с
т,

+14°C до +18°C - 90 сут., срок годности истек 18.10.2018, в количестве 1 шт., х 400 мл, цена 70 руб. за 1 шт.;

7. Майонез провансаль «Махеев», изготовитель АО Эксен Продакшн АГ, Россия, 445037, Самарская обл., г Тольятти, Автозаводской район, Новый проезд, дом 3 офис 95; дата выработки 22.09.2018, срок годности при температуре свыше +14°C до +20°C - 90 сут., срок годности истек 22.12.2018, в количестве 1 шт. х 820 гр., цена 95 руб. за 1 шт.;

8. Майонез «Новосибирский провансаль» классический, изготовитель АО «НЖК», Россия, 630005, НСО, г Новосибирск, ул. Семьи Шампиных, д. 94; дата выработки 23.09.2018, срок годности при хранении свыше +10°C до +18°C - 45 сут.; срок годности истек 06.11.2018, в количестве 1 шт. х 850 гр.; цена 136 руб. за 1 шт., что является нарушением, пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее – Закон № 29-ФЗ), статей 11, пункта 5 статьи 15 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», части 5 статьи 5, статьи 7 ТК ТС 021/2011.

По данному факту уполномоченным должностным лицом Управления с отсутствие заинтересованного лица, извещенного надлежащим образом, составлен протокол об административном правонарушении от 22.02.2019 № 21-26/120-1, предусмотренном частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

На основании статьи 23 КоАП РФ, административный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Согласно части 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Основаниями для привлечения к административной ответственности являются наличие в действиях (бездействии) лица, предусмотренного КоАП РФ состава административного правонарушения и отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу.

Частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ установлена ответственность за действия, предусмотренные частью 1 данной статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

В примечании к данной статье указано, что под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в настоящей статье и статье 14.47 названного Кодекса понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 года, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1, 1.1, 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Объектом правонарушений являются общественные отношения, связанные с соблюдением требований технических регламентов.

Объективная сторона правонарушения по части 2 статьи 14.43 состоит в совершении действий, предусмотренных частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо в выпуске в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 КоАП РФ.), повлекших причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавших угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

Из материалов дела об административном правонарушении, в том числе акта проверки, протокола об административном правонарушении, следует, что предпринимателем допущены нарушения положений ТР ТС 021/2011, Закона № 29-ФЗ, устанавливающих требования к продукции процессам производства, хранения, реализации и создающие угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Таким образом, факт наличия в действиях предпринимателя объективной стороны правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, является доказанным.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Индивидуальные предприниматели отнесены к категории лиц, вина которых определяется как вина физических лиц. Особенность вины индивидуальных

предпринимателей характеризуется КоАП РФ иными критериями, чем вина юридических лиц.

Вина индивидуального предпринимателя как физического лица в форме умысла и неосторожности должна быть установлена и доказана административным органом в соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ.

Предприниматель не обеспечил выполнение требований законодательства о качестве и безопасности пищевых продуктов, им не соблюдены требования технических регламентов в ходе осуществления своей деятельности при отсутствии к тому объективных препятствий. При наличии возможности для соблюдения обязательных требований реализации пищевых продуктов предприниматель не принял всех зависящих от него мер для их соблюдению.

Таким образом, административным органом доказано, что действия (бездействие) заинтересованного лица образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного предпринимателем административного правонарушения, судом в ходе судебного разбирательства не установлено.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено, об их наличии не заявлено.

Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным назначить предпринимателю наказание в виде минимальной санкции, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ - административного штрафа в размере 30 000 рублей. Товар изъятый по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 28.01.2018 подлежит уничтожению.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

счет
(Управл
КПП
Ново
(КБ)

В

счет - 40101810900000010001, получатель - УФК по Новосибирской области (Управление Роспотребнадзора по Новосибирской области), ИНН получателя - 5406306550, КПП получателя - 540601001, банк получателя - Сибирское ГУ Банка России по Новосибирской обл. г.Новосибирск, БИК - 045004001, код бюджетной классификации (КБК) - 14111628000016000140, ОКТМО – 50606101, УИН – «0».

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Привлечь индивидуального предпринимателя Овчинникову Ольгу Михайловну. 22.05.1970 года рождения, уроженку с. Боровиково Павловского района Алтайского края (ОГРНИП 317547600064209, ИНН 541320981900, зарегистрированную по адресу: Новосибирская область, г. Болотное., ул. Московская, д. 55, кв. 2, дата регистрации 28.04.2017 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области) к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Товар, изъятый по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 28.01.2018 подлежит уничтожению.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.



И.В. Попова

И.В. Попова

Решение подлежит исполнению в части уничтожения товара, изъятго по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 28.01.2018 *И.В. Попова* Судья И.В. Попова