

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**

15 августа 2019 г.

с.Кыштовка

Судья Венгеровского районного Щ Ш т Ш щ т (ЙШЙ)  
Климова М.А.,

с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Маслодуда М.И., должностного лица, составившего протокол по делу об административном правонарушении, специалиста-эксперта территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области в Татарском районе

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.3 КРФоАП, в отношении: **индивидуального предпринимателя Ммодрди Махйкль Й в ш в ю**, 18.06.1083 года рождения, уроженца

**УСТАНОВИЛ:**

07.08.2019 в 11 час. 00 мин. индивидуальный предприниматель Маслодуда М.И. (далее - ИП Маслодуда М.И.) в цехе по производству хлеба, расположенном по адресу: Новосибирская область,

принадлежащем Маслодуде М.И., допустил нарушения требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а именно:

-в цехе по производству хлеба не выделены в отдельные помещения горячий цех, моечное, бытовое помещение, гардеробная, в горячем цехе по производству хлеба осуществляется хранение верхней домашней и рабочей санитарной одежды, обуви, хранение уборочного инвентаря, не пищевых продовольственных товаров (коробки с гвоздями), производственного сырья (мука, соль), что является нарушением п. 3.6.4, п. 3.6.3., п. 3.7.1., п. 3.7.2 СанПин 2.3.4.545-96 «Производство хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий (далее по тексту СанПин 2.3.4.545-96):

-мука в цехе по производству хлеба хранится в мешках на полу, что является нарушением по. 10.15 СанПин 2.3.4.545-96;

-хранение соли осуществляется на полу в цехе по производству хлеба, что является нарушением п. 3.10.18 СанПин 2.3.4.545-96;

-перед' входами в производственный цех отсутствуют коврики, смоченные дезинфицирующим раствором, что является нарушением п. 3.6.4 СанПин 2.3.4.545-96 «Производство хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий»;

-обработка производственного инвентаря согласно требований санитарных норм и правил не осуществляется, моечные ванны не обеспечены подводкой горячей воды, моечные ванны захламлены предметами не относящимися к производству хлеба, что является нарушением п. 3.9.25 СанПиН 2.3.4.546-96;

-влажная уборка панелей, стен цеха по производству хлеба не осуществляется (стены грязные, задымленные), что является нарушением п. 3.6.18 СанПиН 2.3.4.545-96, ч.2 ст. 24 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

-оконные остекленные проемы не промываются, стекла грязные, между оконных рам - пыль, насекомые, что является нарушением п. 3.4.3, п. 3.6.20 СанПиН 2.3.4.545-96;

-уборка цеха осуществляется пекарем, что является нарушением п. 3.6.13 СанПиН 2.3.4.545-96;

-уборочный инвентарь не промаркирован, хранится в цехе по производству хлеба, что является нарушением п. 3.6.15 СанПиН 2.3.4.545-96;

-ИП Маслодуда М.И. для работника цеха не создал унитаз для соблюдения правил личной гигиены, умывальник для мытья рук не установлен, мыло, полотенце отсутствуют, руки моют в ведре, что является нарушением п. 3.14.15. СанПиН 2.3.4.545-96;

-мероприятия по борьбе с грызунами и насекомыми не осуществляются, договоры на проведение дезинфекционных работ не заключены с организациями дезинфекционного профиля, что является нарушением п. 3.13.7 СанПиН 2.3.4.545-96, ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

-освещение представлено лампами накаливания, защитными плафонами лампы накаливания не обеспечены, что является нарушением п. 3.4.5 СанПиН 2.3.4.545-96;

-покраска стен и потолков согласно требований санитарных норм и правил с периодичностью 2 раза в год не осуществляется, что является нарушением п. 3.6.8 СанПиН 2.3.4.545-96.

Маслодуда М.И. в судебном заседании вину признал, **пояснил, что с** протоколом об административном правонарушении ознакомлен, нарушения санитарных правил и норм имели место, обязуется устранить.

Должностное лицо, составившее протокол по делу о **ШИЙСТРАШНОМ** правонарушении, **пояснила, что** Маслодуда М.И. привлекался к административной ответственности за однородное правонарушение в 2013 г.

Вина ИП Маслодуды М.И. подтверждается: распоряжением органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля проведения внеплановой выездной проверки юридического лица ? н л и \_ н о г о предпринимателя от 06.08.2019 № протоколом по делу об административном правонарушении, в котором Маслодуда М.И. указал, что с замечаниями согласен, обязуется исправи

ОШ.2019 (л.д.8-9), протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и ДОКУМЕНТОВ (Л.Д.15-19), фотографиями (л.д.20-26}

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает ИП Маслодуду М.И. виновным в совершении указанного административного правонарушения и квалифицирует его действия по ст. 6.3 КРФоАП - нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

При назначении наказания суд учитывает характер правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих а О Т Ж Ш М у Ю ОТВ&ТСТМНность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, - признание вины, совершение административного правонарушения впервые.

Учитывая характер правонарушения, наличие сохраняющейся угрозы жизни и здоровью людей, суд с целью предупреждения совершения нового административного правонарушения считает \$V3MGffiffi>М НОЗШИТЬ ИП Маслодуде М.И. наказание в виде административного приостановления деятельности цеха по производству хлеба, расположенному по адресу:

Руководствуясь ч.1 ст.29.9., 29.10.КРФоАП,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Индивидуального предпринимателя Маслодуду Михаила Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.3 КРФоАП, и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности цеха по производству хлеба, расположенному по адресу:

на срок 5 суток.

Срок наказания исчислять с момента фактического приостановления

Деятсл! Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Судья

iejty об  
яда- что  
-шостк за

дел  
контроля с

.ого

viV-i'V • V

в которое  
«справа