

Дело № 5-264/2016

КОПИЯ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г.Черепаново

14 декабря 2016 года

Судья Черепановского районного суда Новосибирской области Береговая М.А.,

при секретаре Попель Е.В.,

с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области Субботиной Е.В. действующей по доверенности от 29.02.2016 г.,

представителя лица, привлекаемого к административной ответственности ООО «Шэн-Хуа» Цынгалова Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Шэн-Хуа», расположенном по адресу: Новосибирская область, Черепановский район, п.Майский, ул.Шоссейная, д. 30,

**установил:**

7 декабря 2016 года главным специалистом-экспертом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Искитимском районе Субботиной Е.В. в отношении ООО «Шэн-Хуа» был составлен административный протокол по ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов административного дела следует, что в ходе проведения внеплановой выездной проверки 7 декабря 2016 года в 09 часов 05 минут и в 10 часов 20 минут в отношении ООО «Шэн-Хуа», предприятие по переработке древесины (производство древесного угля, углетомильные печи) по адресу: Новосибирская область, Черепановский район, п.Майский, ул.Шоссейная, д. 30, установлено допущение нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил, а именно: имеющее источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух ООО «Шэн-Хуа» в полном объеме не обеспечило проведение лабораторных исследований загрязнения атмосферного воздуха в зоне влияния выбросов Общества (за 2015 г. и истекший период 2016 г.) по одному наименованию загрязняющих веществ (пыль древесная), протоколы лабораторных испытаний по содержанию пыли древесной не представлены (отсутствуют); ООО «Шэн-Хуа» не проводит исследований среднесуточных концентраций ПДК загрязняющих веществ (взвешенные вещества, углерод оксид, азота оксид), не представлены (отсутствуют протоколы лабораторных исследований загрязнения атмосферного воздуха только по максимально-разовым ПДК; протокол анализа атмосферного воздуха № В458 от 13.10.2016 г., № В459 от 13.10.2016 г., № В460 от 13.10.2016 г.); в соответствии с программой производственного контроля представлены протоколы только за октябрь 2016 года, не проводятся лабораторные исследования

программой производственного контроля других протоколов за прошедший период 2016 года не представлено (отсутствуют); юридическим лицом не разработан план организационно-технических или иных мероприятий направленных на обеспечение качества атмосферного воздуха, соответствующего санитарным программам, в представленном плане на 2016 года данные мероприятия отсутствуют (не проводятся), что является нарушением ст.ст. 2; 11; 20; 32 Федерального закона № 52 от 30.03.1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п. 2.3, п. 4.1.1, п.5. санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

В судебном заседании главный специалист-эксперт территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Искитимском районе Субботина Е.В. поддержала доводы, изложенные в административном деле о привлечении ООО «Шэн-Хуа» к административной ответственности по ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ООО «Шэн-Хуа» Цынгалов Д.С. признал допущенные нарушения предприятием, указал, что в настоящий период времени приняты меры к устранению нарушений, допущенные нарушения будут устранены в месячный срок. Как же указывает на наличие финансовых трудностей предприятия, просит назначить административное наказание в виде штрафа.

Выслушав участников судебного заседания, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Согласно статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные

обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статья 6.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Из протокола об административном правонарушении № 4311 от 7 декабря 2016 года следует, что при проведении внеплановой выездной проверки 7 декабря 2016 года в 09 часов 05 минут и в 10 часов 20 минут в отношении ООО «Шэн-Хуа», предприятие по переработке древесины (производство древесного угля, углетомильные печи), по адресу: Новосибирская область, Черепановский район, п.Майский, ул.Шоссейная, д. 30, установлено, что допущено нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил, а именно:

1. По результатам инвентаризации на предприятии на существующее положение действует 10 источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, из которых 6 являются неорганизованными. В атмосферу выбрасывается 12 наименований загрязняющих веществ, из них 1 класса опасности - 1 (бенз/а/пирен), 3 класса опасности - 6 веществ (диоксид железа, азота диоксид, азота оксид, сажа, сера диоксид, взвешенные вещества), 4 класса опасности - 2 вещества (углерод оксид, бензин), без класса опасности - 3 вещества (керосин, пыль абразивная, пыль древесная). Число загрязняющих веществ (максимальная расчетная концентрация которых более 0,1 ПДК), выбрасываемых в атмосферный воздух в жилой застройке и на границе санитарно-защитной зоны, представлено 4 наименованиями (согласно проекта нормативов предельно-допустимых выбросов (ПДВ) (с разделами инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу) Общества с ограниченной ответственностью «Шэн-Хуа», по адресу: Новосибирская область, Черепановский район, п.Майский, ул.Шоссейная, 30), где концентрации загрязняющих веществ выбрасываемых в атмосферный воздух составляют:

- на границе СЗЗ: азота диоксид - 0,174 ПДК, углерод оксид - 0,278 ПДК без учета фона и 0,647 ПДК с учетом фона, взвешенные вещества - 0,213 ПДК, пыль древесная - 0,17 ПДК;

- в жилой застройке: углерод оксид - 0,214 ПДК без учета фона и 0,608 ПДК с учетом фона.

Таким образом, Общество с ограниченной ответственностью «Шэн-Хуа», по адресу: Новосибирская область, Черепановский район, п.Майский, ул.Шоссейная, 30, имеющее источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, не в полном объеме обеспечило проведение лабораторных; исследований загрязнения атмосферного воздуха в зоне влияния выбросов Общества (за 2015 год и истекший период 2016 года) по одному

наименованию загрязняющих веществ (пыль древесная), протоколы лабораторных испытаний по содержанию пыли древесной не представлены (отсутствуют), что является нарушением п.4.1.1, п.5.1 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» СанПиН 2.1.6.1032-01.

2. ООО «Шэн-Хуа» не проводятся исследования среднесуточных концентраций ПДК загрязняющих веществ (взвешенные вещества, углерод оксид, азота диоксид) (предотвращение неблагоприятного влияния на здоровье населения при длительном поступлении атмосферных загрязнений в организм обеспечивается соблюдением среднесуточных ПДК), не представлены (отсутствуют) протоколы лабораторных исследований загрязнения атмосферного воздуха на границе СЗЗ и в зоне влияния предприятия за 2015 год и истекший период 2016 года среднесуточных концентраций ПДК (представлены протоколы лабораторных исследований загрязнения атмосферного воздуха только по максимально-разовым ПДК: протокол анализа атмосферного воздуха № В458 от 13.10.2016, № В459 от 13.10.2016, № В460 от 13.10.2016), что является нарушением п.2.3 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» СанПиН 2.1.6.1032-01.

3. В соответствии с программой производственного контроля представлены протоколы только за октябрь 2016 года, не проводятся лабораторные исследования в соответствии с программой производственного контроля, других протоколов за прошедший период 2016 года, не представлено (отсутствуют).

4. Юридическим лицом не разработан план организационно-технических или иных мероприятий, направленных на обеспечение качества атмосферного воздуха, соответствующего санитарным правилам, в представленном плане на 2016 год данные мероприятия отсутствуют, не проводятся.

Вина ООО «Шэн-Хуа» в совершении данного административного правонарушения подтверждается также: - распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки № 4311 от 11.11.2016 г.; заявлением о согласовании органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с органом прокуратуры проведения внеплановой выездной проверки юридического лица; - актом проверки № 4311 от 07.12.2016 г.; протоколом об административном правонарушении №4311 от 07.12.2016 г.; пояснением к протоколу написанным представителем ООО «Шэн-Хуа»; протоколом о временном запрете деятельности №4311 от 07.12.2016 г.;

Кроме того, согласно представленной документации 7 декабря 2016 года в 10 часов 00 минут произведен отбор атмосферного воздуха на содержание азота диоксида, взвешенных веществ, сажи (углерода), серы диоксида, углерода оксида, азота оксида, бенз/а/пирена от работы ООО «Шэн-Хуа» в шести точках (п.д.45): по результатам экспертного заключения № В-Ат-135

допустимые значения, установленные ГИ 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» на 0,23 мг/м<sup>3</sup> (точки 3 и 6) взвешенных веществ и на 2,64 мг/м<sup>3</sup> (точка 3) и на 1,04 мг/м<sup>3</sup> (точка 6) углерода оксида; Точка №3 - территория жилой застройки по адресу: НСО, Черепановский район, п. Майский, ул. Лесная, д.6 и Точка 6 - территория жилой застройки по адресу: НСО, Черепановский район, п. Майский, пер. Рабочий, д.4

Согласно имеющихся материалов дела территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Искитимском районе соблюден порядок организации, согласования и проведения внеплановой проверки, регламентированный положениями статьи 10 Федерального закона N 294-ФЗ от 26.12.2008 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Статья 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Вина ООО «Шэн-Хуа» в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и полностью подтверждается материалами административного дела.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит принятие ООО «Шэн-Хуа» добровольных мер к устранению отмеченных в протоколе нарушений.

Обстоятельств исключających административную ответственность не установлено. На основании изложенного и руководствуясь ст.6.3; 29.9; 29.10; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд,

**постановил:**

Общество с ограниченной ответственностью «Шэн-Хуа» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде приостановления деятельности на срок 30 (тридцать) суток.

Срок наказания исчислять с фактического прекращения деятельности предприятия 17 часов 20 минут 7 декабря 2016 года.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Судья (подпись) М.А. Береговая

